

**BETHEL
COLLEGE
MONTHLY**



NEWTON, KANSAS

NOVEMBER, 1928



NEWTON'S BIG DEPARTMENT STORE

F. A. Janzen
 Jewelry - Leather Goods - Silverware
 Repairing Engraving
 Newton Kansas

CALL AT
WILL MAY
 GOOD SHOES FOR EVERYBODY

Genuine
EASTMAN KODAKS
 Prompt Service Finishing
Anderson's Book Store

When you think of
BUILDING MATERIAL
 think of
NEWTON LUMBER CO.

AMERICAN ACE

"THE FLOUR OF THE NATION"

The GOERZ FLOUR MILLS CO.

Newton, Kansas

J. H. ENNS, M. D.
 Eye, ear, nose and throat
 Over Midland National Bank
 Newton, Kansas

Smith's Drug Store
 The Nyal Store
 515 Main St.
 Newton Kansas

Farm Loans, Municipal Bonds, Insurance.
 Drafts to Germany, Steamship Tickets
 Sold by

J. G. REGIER
 Newton, Kansas

The Rich-Clark Motor Co.
 Willys-Knight and Whippet Autos
 Newton Kansas

G. A. Haury
 Public Utility Securities
 103 W. 5th

Newton Kansas

The Rich Mercantile Co.

 Aluminum Washer

Newton Kansas

Bethel College Monthly

Published ten times a year, in the interest of Bethel College.

Price of Subscription, 50 Cents a year.

Editor-in-Chief and Editor of German Department J. R. Thierstein
 Assistant Editor of German Department Hans Regier
 Editor of the English Department Mary Hooley
 Business Manager J. F. Moyer

(Entered as Second-Class Matter at
 the Newton, Kansas Postoffice)

Volume 34

Newton, Kansas, November 15, 1928

Number 3

THE LARGER PRAYER

At first I prayed for Light:
 Could I but see the way,
 How gladly swiftly would I walk
 To everlasting day.

The next I prayed for Strength:
 That I might tread the road
 With firm unfaltering feet and win
 The heaven's serene abode.

And then I asked for Faith:
 Could I but trust my God,
 I'd live enfolded in His peace,
 Though foes were all abroad.

But now I pray for Love:
 Deep love to God and man,
 A living love that will not fail,
 However dark his plan.

And Light and Strength and Faith
 Are opening everywhere;
 God only waited for me, till
 I prayed the larger prayer.

—Mrs. E. D. Cheney.

Another Armistice Day is upon us, marking a decade since the close of the World War. It might be appropriate at this time to consider what has actually been accomplished during this period thru our colleges to remove group prejudices

and promote broader and stronger fellowships. Have we ourselves learned to pray this larger prayer?

FINANCIAL REPORT FOR OCTOBER

Our Field-Secretary, Rev. H. Riesen spent most of the month of October in the vicinity of Mountain Lake, Minnesota. Quite a large number of cash donations and pledges were secured there. Here at home the women's Mission Society made a large contribution to the proposed G. A. Haury Memorial Professorship Fund. One congregation sent us a check for an offering they had recently taken up. Below is a detailed report of the receipts for the past month.

Current Expense Fund

Halstead Mennonite Church\$ 24.00

G. A. Haury Memorial Professorship
 Bethel College Church Mission
 Society\$ 500.00

General Endowment

Bargen, I. I.\$ 150.00
 Bargen, Mary 50.00
 Buhr, P. P. 5.00
 Casey, Mrs. R. E. 4.00
 Epp, J. Joy 5.00
 Fast, Mrs. J. N. 10.00
 Fast, Peter J. 150.00
 Friesen, A. J. 25.00
 Friesen, Mrs. Elizabeth 5.00
 Friesen, Peter 10.00

BETHEL COLLEGE MONTHLY

Friesen, Miss Susie	250.00
Funk, C. J.	50.00
Funk, Mrs. Jacob	5.00
Harder, Rev. D. D.	25.00
Janzen, Hy. J.	50.00
Linscheid, E. J.	5.00
Linscheid, Herbert	5.00
Linscheid, Jacob	30.00
Linscheid, Mrs. J. P.	250.00
Linscheid, Louis H.	100.00
Linscheid, Rudolf	5.00
Linscheid, Ted	50.00
Miller, Gustav	5.00
Miller, Mrs. Jacob	130.00
Miller, Robert	10.00
Neufeld, G. B.	120.00
Neufeld, H. T.	50.00
Nickel, H. T.	5.00
Penner, J. H.	10.00
Penner, Mrs. Katherine	50.00
Peters, D. D.	5.00
Ratzlaff, Jacob P.	50.00
Regier, Dr. Katherine	250.00
Regier, William H.	50.00
Rempel, G. D.	100.00
Rupp, Mrs. John	2.00
Schroeder, Mrs. Henry	50.00
Schroeder, Jacob G.	150.00
Schroeder, William	50.00
Schultz, Jacob	10.00
Unruh, John B.	100.00
Wall, A. D.	10.00
Wall, P. J.	50.00

 \$2,496.00

Summary

Current Expense Fund	\$ 24.00
Haury Memorial Fund	500.00
General Endowment Fund	2,496.00

 Total\$3,020.00

Gratefully Acknowledged,

Bethel College.

J. F. Moyer, Business Manager.

MUSIC FACULTY RECITAL

GIVEN OCTOBER 25

That the annual public recital of our music faculty is one of the outstanding events of the school year was testified to by the large crowd that attended the concert again this year, on Thursday evening, October 25.

For two members of the faculty this was the first appearance here. Miss Hiebert was selected to the faculty last spring on the resignation of Professor A. D. Schmutz and Miss Frank came to Bethel since the opening of the school year to fill the vacancy left by Professor Duff Middleton's late withdrawal.

Miss Hiebert is a graduate of the College of Emporia where she studied under Professor Daniel Hirschler, whose reputation is well known to Kansas people. She is also a member of the American Guild of Organists. To competent judges of music, Miss Hiebert needs no further recommendation than her renditions of Thursday evening.

Miss Frank studied at Southwestern College and is at present assisting Professor Middleton at the Three Arts College of Wichita in addition to her teaching at Bethel.

A special feature of the program was Miss Haury's selection of only Schubert songs in commemoration of the Schubert Centennial and in anticipation of the Schubert festivals which will be held thruout this country as well as Europe during the month of November. To insure the highest pleasure possible Miss Haury prefaced the singing of many of her songs with translations and interpretations for the benefit of those who could not understand German.

We submit the program in full:

Program

Ruth Frank	Violin
Olga Hiebert	Organ and Piano
Elsa Haury	Vocal
W. H. Hohmann	Piano and Organ

Fantasia in G Minor	Bach
Venetian Idyl	Andrews

Miss Hiebert

Violin Selected

Miss Frank

Halt Schubert

Wohin "

Who is Sylvia "

Die Kraehe "

Ungeduld "

Miss Haury

Lento Cyril Scott

Wiener Tanz II Ignaz Friedman

Mr. Hohmann

Violin -----	Selected
Miss Frank	
Etude in D b -----	Liszt
Caprice Espagnol -----	Moszkowski
Miss Hiebert	
Fruehlingstraume -----	Schubert
Die Post -----	"
Die Stadt -----	"
Der Erlkoenig -----	"
Miss Haury	
Wind in the Pine Trees -----	Clokey
The Pygmies -----	Stoughton
Mr. Hohmann	

with a Spanish family, so we have a great deal of opportunity for practice. At first I found the native food rather unpalatable but as I become accustomed to it I am beginning to like it. I am also getting used to the ever-present spiders, mosquitoes, tarantulas, Centipedes, and lizards. It is a common sight to see a lizard run across the floor of the room where a group of people is sitting and no one pay the slightest attention to it. I even saw that happen in the home of some wealthy Americans in San Juan."

EX-STUDENT IN PORTO RICO

In an earlier issue of THE MONTHLY we announced that Marguerite McAdoo had accepted a civil service position in Porto Rico. The following excerpt from a letter written by Miss McAdoo will be of interest to those who knew her. —Editor.

"We resumed our school work after two weeks' vacation. It is very difficult, for all the high school classes must now be taught in only two rooms. That means we are busy from 7:50 in the morning until 4:30 in the afternoon. The Juniors and Seniors come in the morning and the Freshmen and Sophomores in the afternoon. The lower floor is being used as a temporary home for flood refugees until the tents which the Red Cross has promised arrive.

"I was put into high school work when I came to the island. I have five classes of English. I find the student's bright, attractive and mostly of the pure Spanish type. There is very little Negro blood in evidence among the better class of people.

"Comerio is situated in a beautiful valley, entirely surrounded by mountains, just forty kilometers from San Juan. There we go every week to spend Saturday and Sunday. Last Saturday I attended the opera at the Teatro Municipal. The play, "La Leyenda del Beso" was presented by the Santa Cruz Co. from Spain. I enjoyed very much the Spanish music and dancing.

"I am slowly but surely developing the "ear" for Spanish. After six weeks I find that I understand much more readily than I did when I came. In Comerio there is only one other American besides myself, my room-mate a girl from Chicago. We live

ALUMNI AND EX-STUDENTS

Laura Dester of Deer Creek, Oklahoma is doing rural social service work in northern Iowa.

Gideon A. Lehman of Beaverdam, Ohio, who served the college in the capacity of janitor from 1894-'98, recently revisited former scenes. Mr. Lehman is now devoting a part of his energies to serving tourists who pass his way.

Alvin Regier of Moundridge, Kansas, was married, on August 5, to Miss Thelma Bunker of Kiowa, Kansas. The Regiers are temporarily located at Moundridge.

Miss Lorene Nebel of Hutchinson, now a student at the College of Emporia, visited at the Ladies Dormitory on October 14 and 15.

Henry Harms has gone to St. Louis where he has a position with the Kresge Chain Stores.

Helen W. Regier of Whitewater, Kansas, was married, on October 25, to Paul Claassen, also of Whitewater.

Dannie Schmidt of Moundridge, Kansas was married to Florence Loganbill, also of Moundridge, on October 24.

A son was born to Mr. and Mrs. Alvin Woelk of Goessel, Kansas on October 20.

Rev. and Mrs. H. D. Penner of Geary, Oklahoma visited friends on the college campus on October 22.

Arthur Waltner and Dan Thiessen are attending Salt City Business College, at Hutchinson.

Ruth L. Kliever of Stafford, Kansas, visited at home over the week-end of October 20-22.

Emma Richert of Gotebo, Oklahoma,

missionary on furlough, recently returned from Belgium where she spent some time in study. Miss Richert intended to return to her former position in the Belgian Congo, Africa but was prevented on account of ill-health.

The following are among those who attended the Bethel-Sterling foot-ball game at the Newton Athletic Park on October 20: Dr. Arnold Isaac of Goessel, Herman Miller of Preston, John Buller of Pawnee Rock, Isaac Balzer of Hillsboro, Frank Wirt of Wichita, Esther Evans of Halstead, and Clara Latschar of Hillsboro.

The marriage of Miss Elsie Schmidt and Valentine Harms occurred on October 24, at the Gnadenberg church.

Rev. J. M. Regier has resigned his pastorate at the Grace Mennonite Church, Pandora, Ohio to become pastor of the First Mennonite Church in Reedley, California.

H. J. Nickel of near Hillsboro, Kansas was recently gored to death by an angry bull. Mr. Nickel was the father of Elizabeth Nickel.

Over eighty teachers attended the Bethel Reunion Banquet at the Rorabaugh-Wiley Tea Room on Friday evening, November 9.

R. A. Goerz, Mrs. Bernard Krehbiel, of Halstead, and Mrs. J. P. Isaac of Freeman, S. Dakota have gone to California to attend the funeral of their mother, Mrs. Helena Goerz. Mrs. Goerz died November 7.

Olin Krehbiel is a student at Occidental College, Los Angeles, this year.

Mary Hess is attending Goshen College, at Goshen, Indiana.

Marie J. Regier is now located at Kai Chow, Chihli, China. Miss Regier went to China about two years ago and only recently reached the interior.

Mr. and Mrs. Frank Penner of Portland, Oregon recently visited Mr. Penner's father at Halstead, and also Mr. and Mrs. Paul Baumgartner on the college campus. Mrs. Penner was formerly Elizabeth Baumgartner.

Miss Carol Knostman, head of the Department of Home Economics at Bethel College for two years (1922-'24) was married

last June to Mr. Stanley A. Smith, at Pullman, Washington. Mr. and Mrs. Smith were both, last year, members of the faculty of the State College of Washington, which is located at Pullman. Mr. Smith is a graduate of K. S. A. C. and a former Kansan. The Smiths are making their home in Washington.

A DIAGNOSIS OF MY OWN FAULTS

(A Freshman theme.)

In this essay I shall not write about my own personal faults, because it is too hard to do a thing like that and tell the truth. I shall, therefore, try to discuss the topic from the standpoint of the average individual.

One of my faults is pretending to be what in reality I am not. When I am with boys and girls I try to act very cultured, which in reality I am not; and I often expose my ignorance because I do not know as much as I think I know. Often I act as though I am very popular, and as though I could buy a whole township. I try to make other people believe I have heaps of money by displaying my last dollar.

At times I will boast to people about my privileges, and advantages when down in my heart I am quite dissatisfied.

One of my worst faults is boasting about my accomplishments. If anybody has something to tell about what he did in high school, I will try to think up something that is just a little better. Suppose I visit a different community, to go to school or attend a game. To the people I meet I will try to magnify what is being done in our community. But after I get back home again I will boast about the place I visited.

Another of my faults is that I lose confidence in myself so easily. Suppose I am to perform a quite difficult task. I try to get out of it, first, by trying to convince myself that I am not able. If this does not help, I will half-heartedly make a trial and fail.

I like to show off, but when it comes to an honest showdown I am a coward. I like to boast about how much I know of a certain game, but when I am asked to play I turn out to be yellow.

A fault of a different nature is this.

Suppose somebody forbids a certain action. Chances are I will dare to see how far I can go. For instance, I will try to find out how soon authorities will catch me for speeding. And if I should happen to get caught I would try to put the blame on some one else or try to find an excuse. On the other hand, if another person breaks a law and is punished for it, I rejoice in his ill-luck and say it served him right.

—Alvin Buller

THAT PECULIAR FORM OF HYPOCRISY, APPEARING WORSE THAN WE ARE

(Talk prepared for Y. W. Meeting, Oct. 24)

We are all more or less disgusted with the person who tries to appear better than she is. Such a person irritates us, and we feel a genuine disgust towards her. We find her in class, where she tries to impress both teacher and class with her unusual intelligence. However, people soon find out she is bluffing and lose their respect for her. In our social circle we are sure to find those who try to be somebody by frequent allusions to their relatives, who may be influential faculty members, or prominent church or social leaders. We tire hearing of the relatives and care less for the person who constantly refers to them. We all know, too, how trying is the person that professes to be very religious and calls others to account for their transgressions when she herself does not live up to her verbal beliefs and the standards she sets for others. There are many avenues through which hypocrisy and deceit are displayed, but for to-day let us consider a different form of hypocrisy, that of appearing worse than we are.

This form seems more prevalent among young folks than does the first form. Somehow it does not seem quite so repellent and we are a trifle more tolerant of it, perhaps because we all have a tinge of it, and so find it more easily excused. Somehow we are prone to excuse more readily a fault we ourselves possess than one which the other person alone possesses. But frankly wouldn't you rather have a girl be natural and live her beliefs and attitudes? We eventually find out what kind

of person each one is and make allowances for the mask that hides the real self. So why not discard this mask and meet each other as we are?

This form of hypocrisy may be displayed in the way we speak of others. Often when girls gather in a group you soon find the discussion centering around some absent person. If some one makes an uncomplimentary remark, we agree or even make a more startling one, not because we really mean it, but because we think it sounds smart. We may in our heart have a deep regard for the person under discussion, but hate to admit it under the circumstances, since that would mark us as different, and as a rule we want to be "in with" the "bunch."

It seems as though many of us delight in shocking others. We like to see them open their eyes in innocent amazement, unconsciously paying tribute to our unusual nerve or boldness; but if we could see the reaction in some cases it would not be so flattering. We are probably lowered by quite a few degrees in their esteem and respect. And was the momentary pleasure worth it? We really were not as bad as we purposely appeared; but the impression remained unerased in the mind of the beholder.

When stories of wild parties are told or shady jokes are related, we may comment on them as though we know all about them, for we wish to appear worldly minded and sophisticated. Or if we do not have anything impressive to say we merely sit and look wise, silently confirming what is said, thus classing ourselves with the participators of these amusements. But why? Do we not inwardly really object to those very things and respect those who uphold decency and clean amusements? Why do we not express our inner self instead of blindly following someone else's lead? Hypocrisy indeed, and perhaps cowardice.

Some profess to care very little for religion, and even ridicule the person who defends her convictions openly. They shun her because she appears to be so good. But, on second thought, we all admire the girl who bravely lives her convictions. Some think it smart to speak slightly

of religion in general, of attending Sunday School and church, and feel almost insulted if some one would insinuate that they should attend. This too, in most cases, is only a mask. No girl here really is opposed to these. She appears worse than she is, thinking by so doing she establishes a certain distinction.

Others follow still different lines. For instance, they wish to appear smarter than they really are, and so are always telling how very little time they spend in study. They hate to be found studying when some one else may have time to loaf or visit. They are afraid of being termed "book-worm" or "grind," but wish to leave the impression that they are smart enough to make good grades without an effort. They prefer to be considered a "loafer," and yet have a desire to enjoy the reputation of a good student; they wish to appear bad and yet have the benefits of the good. Sooner or later the real self is disclosed quite distinctly.

But WHY do people wish to appear worse than they are?

Perhaps it is modesty. We hate to brag about what we are, and thoroughly detest a person who flaunts her own achievements in our faces. We would rather let people find out for themselves. It almost seems to be a case of not letting the left hand know what the right is doing. But we can carry this modesty—Shall we say false modesty?—too far, by hiding too deeply our real self under a bad cover. Thus some people never discover the inner person.

Let us think about this question again. Is it Christ-like to appear to be what you are not, whether it be better or worse?

—Mary Schmidt.

ON RELIGIOUS EDUCATION

Religious education as a science draws heavily from the various sciences of human activity but is particularly based upon certain fundamental principles of psychology and religion, principles that have been tested and verified in human experience. Education, in view of modern psychology, is a directed process through which growing persons shall be assisted to develop pro-

gressively such habits, attitudes, skills, appreciations, knowledge, ideals, etc., which will make it possible for the individual to live the abundant life, to live that abundant life in his particular environment and to contribute his share to an on going and ever improving human society. Religion on the other hand, it might be said, is the fellowship and sharing with a worshiping group those experiences of life which are of that divine purpose of righteousness and love that gives meaning to life as a whole.

Thus religious education becomes the directed process of helping the individual progressively to achieve those life experiences which the particular group calls religious. Religious education is a part of education, but a particular part or quality of education. In other words, it makes explicit the religious quality of the educational process. Thus religious education may have its own specific aims, and construct in accordance with those aims its own scientific procedure. This is an exceedingly difficult task. The problem of method and procedure in religious education is still very much in the experimental stage, and thus subject to certain dangers and fallacies. The laws that are operative in all other phases of human experience and activity apply likewise to the field of religious education. Underlying any aims, as well as methods of procedure, in religious education is the philosophy of human nature. Christian education in the past has been very definitely dominated by theological theories of human nature, under whose spell we are still more or less living today. Such untenable theories may prove to be our greatest hindrances and handicaps in the field of religious education.

There is e. g. the theological theory that human nature is totally depraved. Protestantism as a whole has been more or less affected by this Calvinistic philosophy. The effect that such a theory has upon the interpretation of childhood is inevitable and far reaching. The infant nestled to its mother's bosom is by nature utterly corrupt. All its inherited tendencies are toward evil. Satan is its spiritual father and the destiny it deserves is an unending hell. Over against the above is set the glorious

doctrine of salvation. God is pictured as standing ready to change the depraved nature and impart to the child his own divine qualities. As to the question how this is to be accomplished, the sacramentalist says thru baptism, which he conceives is the channel of divine grace.

To be sure the evil has not been removed from the child's life, but a new life has begun and the child is now able to respond to divine guidance. And the duty of the parent and teacher is to be help develop that better nature. In actual practice it has often been true that religious education degenerates into an intellectualistic catechetical instruction. The children are taught, and often asked to memorize, the creeds and dogmas of the church with great accuracy, which to them, however, may be nothing more than so many empty and meaningless phrases without any challenges or connections to the life that confronts them. However, great sections of the Christian church have rejected such cross sacramentalism. These groups contend that the grace of God is imparted to the repentant sinner. Upon repentance, regeneration takes place, and the evil nature is changed through the exercise of faith in the divine grace. The emphasis is on faith, that is not to be questioned nor to be subject to reason and intelligence. The effect upon religious education would be this: logically, we cannot religiously educate a child of Satan, or teach him the Psalms, the Lord's Prayer, etc. Because God only is his judge. It reduces religious education to an attempt to bring the child as early as possible to a realization of its lost condition and of the necessity of salvation. The truth of the matter is that we have not been very logical in our procedure, and thus the most that can be said in favor of the theory of total depravity is that in practice common sense has been ahead of theological dogma.

Over total depravity the theory of the divinity of man has held the attention of man, altho it has never become so widespread and influential. Upon the doctrine of the essential goodness of human nature Rousseau formulated his educational philosophy. No doubt this theory is appealing,

admirable, and beautiful. It can furnish noble incentives to the parent and the teacher to guide the child, fresh and pure from God, and save it from all the mistakes and sins that surround us on every hand. But sad to say it is not only an incomplete theory of human nature but it is unscientific. After all man's grasp of the good and true is never absolute. Our conception, today, of what is right or wrong, good or bad, moves in the realm of the relative and thus never can be absolute. "For now we see in a mirror, darkly ... and now we know in part ..." Thus goodness and badness, right or wrong, are social terms determined by social experience.

But just as as theological theories of human nature have dominated, and are still dominating religious education more or less, just so it is being dominated by certain psychological and social theories, theories that are likewise untenable in many respects and give but a partial interpretation of human nature. Not so very long ago the very attractive theory of recapitulation captivated religious and moral education. The theory briefly is that the human organism in its prenatal stage passes through the entire history of its biological ancestry. At birth the child has reached the beginning of the human career. In childhood and youth the organism will quickly pass through the cultural history of the race. The civilized state is reached in later adolescence. This theory has had a powerful influence on education. On the surface it seems quite promising for educational methods. On the basis of this theory many traits and tricks of growing youth can be explained and excused. When the youth is in the savage stage let him be a savage, don't interfere or expect anything else of him. When he is in the age of barbarism let him be a barbarian, etc. We certainly would find ourselves in a bad plight if this theory were true. If we are puzzled to know what to do with a child of Satan, which he is according to certain theological theories, how are we to know what to do with a savage and a barbarian in a civilized environment? There would be little left for education to do until the youth has reached the civilized stage, except to help

him to be the best kind of a savage and barbarian.

Another theory that has dominated psychology more or less is the so-called instinct theory of human nature. That is, the human organism is a bundle of instincts and his behavior is dependent upon the development of these instincts. These instincts or original tendencies are commonly divided into three groups: the desirable, the undesirable, and those that can be trained or sublimated. The aim and function of education is at once apparent. As a theory of human nature it is no doubt far superior to any we have discussed thus far. It exerts a great influence in modern educational philosophy and procedure.

The most recent theory in social psychology is that of the modifiability of human nature, or native tendencies. According to this theory the child at birth is nothing more or less than a bundle of possibilities or potentialities. It is not a little Satan nor a little angel. This organism, which we call human, is fully equipped to respond to his social environment, and whatever instincts or native tendencies it possesses are immediately modified by the habits and attitudes of the environment into which the child is born. That modification, or training if you please, has set in before the child is twenty-four hours old, and ceases only at death. These original impulses and urges which every child inherits remain, but they are immediately and constantly subjected to the many and varying controls of the social group in which he finds himself. It is therefore tremendously important as to what kind of an environment the group will have to offer the child. Society becomes the child's educator, and environment becomes the chief determining factor as to what that education shall be and shall not be. It should be said with emphasis that we (society) have the power at our disposal by which we can direct and control the experiences of the child. The human organism, especially during the formation age, is very sensitive to stimuli, and just as ready to respond. Thus personality, or character, is grown in the interactions of the human organism with the material universe and the social environment. If we

emphasize the fact that it is society, the group, that determines the personality of the growing child, as to what it shall be and shall not be, let it also be said that personality implies initiativeness and creativeness. So that the individual will in return react upon the group and challenge the life of the group. If the above were not so there could be no progress. The infant in its mother's arms has potentialities to rise above its own group and the environment in general. It is not society vs. individual or vice versa, as it is sometimes made out to be. The individual is meaningless apart from society and society is meaningless apart from the individual.

The forces, psychologically speaking, operating and expressing themselves in and through the group, and the process by which the child's personality is molded through his membership in his group, is a question which cannot be taken up now.

Let us reiterate that our whole process of education, and that includes religious education, is an index to our philosophy of human nature. In other words our philosophy of human nature determines our philosophy of education. So far as religious education is concerned, giving due consideration to the experiences of the race which is at the basis of any theory of human nature, there is no theory that holds out greater promise and possibility than the modifiability theory. It is upon this basis religious education attempts by the help of God to achieve what man of all ages has been concerned with, except that we hope to do it in a bigger and better way.

—A. F. Tieszen.

“We have lost all sense of its true meaning when we imagine that the opinion of 51 per cent is in some high fashion the true opinion of the whole 100 per cent, or indulge in the sophistry that the rule of a majority is based upon the ultimate equality of man.” —Walter Lippman.

“We have followed Nature to the last ditch and ditched water...”

—Stuart Sherman.

“That which each can do best, none but his Maker can teach him.” —Emerson.

Deutsche Abteilung

Dankfagen.

Dankt dem Herrn! mit frohen Gaben
Füllet Er das ganze Land,
Alles, alles, was wir haben,
Kommt aus seiner Vaterhand.

Dankt dem Herrn! Er gibt uns Leben,
Gibt uns Nahrung und Gedeih'n.
O wer wollt' Ihn nicht erheben
Und sich seiner Güte freu'n.

Dankt dem Herrn! vergiß, o Seele
Deines guten Vaters nie!
Werd' Ihm ähnlich und erzähle
Seine Wunder spät und früh.

G. N. Fischer

Diesen Monat feiert unsre Nation wieder das jährliche Dankefest. Von den Pilgrimvätern gegründet, als ein Ausdruck ihres Dankes für empfangenen Erntesegen, ist dieser Tag zu einem allgemeinen Festtag für hundert zehn Millionen Menschen geworden. Durch viel Mühe und harte Arbeit hatten jene Pioniere kleine Flecken des Urwaldes gelichtet, Samen ausgestreut und Speise zum Lebensunterhalt geerntet. Innig und von ganzem Herzen dankte man Gott, besonders an jenem Tage, für seine Liebe und Güte. Man nahm die Gaben aus seiner Hand mit Ehrfurcht an.

Ist es heute noch so? Macht man es nicht vielfach so, wie jene neun Ausfähigen zur Zeit Jesu es machten? Ihrer Zehne hatte der Meister auf ihr flehenliches Bitten von einer unheilbaren Krankheit geheilt und nur einer kam vom Priester zurück, um dem großen Arzt zu danken. Die anderen Neune nahmen die ihnen aus Liebe erwiesene wunderbare Heilung als einen Raub dahin. Weitauß die große Mehrheit der über alles bevorzugten Einwohner dieses so reichlich gesegneten Landes hat wohl Ursache am Dankfagungstage dankbar zu sein. Sollte es auch nur einen aus zehn geben, die es wirklich sind? So schlimm ist es wohl nicht, aber wenn man das Leben und Treiben der Menschen in diesem Lande, das Gott buchstäblich mit Gaben und Reichtum überschüttet, betrachtet, so kommt man zu dem Schluß, daß es viele gibt, die vergessen, Gott zu danken; viele, die wohl nie gelernt haben, Ihm zu danken; viele,

die Ihn gar nicht kennen. Man schreibt das, was man hat oder zu haben glaubt oder erhält, so leicht der eignen Geschicklichkeit, dem eigenen Können zu. Das sollte uns, die wir Ihn lieben und Ihn als den Geber aller Gaben anerkennen, ins Gebet treiben, daß es in der Nation zur Umkehr, zur Buße, zur Besserung kommen möchte. Aus dem Grunde feiert man in europäischen Ländern einen ähnlichen Tag als Dank = Buße = und Bettag. Wer von Dank gegen Gott erfüllt ist, wird auch ernstlich denken, einsehen und bekennen, daß es selbst bei uns, den Nachfolgern Christi, mit dem Danke oft nicht weither ist; daß wir uns selbst und viele andere Dinge so leicht mehr lieben als unsern gnädigen Gott und Vater.

Wofür danken wir dem lieben Gott in diesem Jahr 1928? Es gibt ja der körperlichen Wohltaten und materiellen Gaben, die uns während des Jahres zugeflossen sind, unzählbar viele. Denken wir nur an den reichen Erntesegen! Unmassen von Getreide und Früchten haben unsre Felder und Aecker getragen. Es ist ein reicher Vorrat da für Mensch und Vieh, nicht nur für unser Land, sondern auch für solche, denen es daran mangelt. Die siebzehn hundert Millionen Bewohner der Erde, die täglich beim lieben Gott an den Tisch gehen, könnten wir alle auf ein ganzes Jahr mit Speise versorgen, so voll sind unsere Speicher und Warenhäuser. Die Indianer sind in diesem großen, herrlichen Lande fast verhungert. Unter Gottes gnädigen Beistand haben unsere Farmer, durch ihren Fleiß und mit den Maschinen, die denkende Menschen ihnen in die Hände gegeben haben, so viel erzeugt, daß sie die ganze Welt speisen könnten. Danken wir für dieses Wunder! Denn ein Wunder ist es. Unser Volk hat sich durchwegs guter Gesundheit erfreut. Die gute, kräftige Nahrung und die Millionen bequemer, gemütlicher Wohnungen, die wir haben, trugen viel dazu bei.

Wir danken ferner für die vielen Erfindungen, durch denkende Menschen erzeugt, die das Leben schöner, gemütlicher, reichhaltiger gestalten und uns mehr Zeit zur Ruhe geben; und wollte Gott, daß wir solche Zeit immer richtig anwendeten! Wir danken für die Obrigkeit, die zwar nicht ohne Gebrechen dasteht, aber im

Vergleich mit andern doch viel Gutes an sich hat, und unter deren Schutze und weiser Führung wir unsre Kräfte, Talente und Gaben zum vollen Ausdruck bringen können; die uns keine Einschränkungen irgendwelcher Art auferlegt, außer da wo wir uns und andern schaden könnten.

Auf geistigem und geistlichen Gebiete danken wir Gott, daß er die Herzen der Menschen, besonders der tonangebenden, so geleitet hat und noch leitet, daß man immer mehr zu der Einsicht kommt, den Krieg als ein monströses Uebel anzusehen und daß man nach Mitteln und Wegen sucht, ihm ein Ende zu machen. Das stimmt uns Mennoniten, die wir schon vierhundert Jahre gegen diesen Feind eines wahren Christentums und für Wehrlosigkeit gekämpft und deshalb viel Verleumdung und Verfolgung erlitten haben, besonders zum Dank. Wie erfreulich, daß man den Segen des Friedens und die Möglichkeit brüderlichen Zusammenlebens nach der Lehre Christi nach und nach zu erfassen beginnt und daß unser Land in dieser Richtung ein so löbliches Beispiel gibt. Wir danken für unsere Schulen und Erziehungsanstalten, die, trotz ihrer Gebrechen, so viel zur Beglückung und zur Wohlfahrt des Volkes beitragen. Wir danken besonders für unsere Sonntagschulen und Kirchen und den freien Zutritt zum Worte Gottes, Mittel, deren Heil wirkender Einfluß einen Damm bildet gegen die Anströmungen der Sünde und alles Bösen. Wir danken Gott für die Errungenschaften der Wissenschaft, die uns solche Wunderdinge wie das Radio, den X-Ray, den Zeppelin und hundert andere, erstaunliche Gegenstände gibt und die Herrlichkeit der göttlichen Schöpfung immer mehr ans Licht bringt. Wir sind dankbar für Aerzte und Mediziner, durch deren Wissen und Geschicklichkeit es mit Gottes Hilfe möglich ist, außer Ordnung geratene, zum Teil verfallene menschliche Körper zu reparieren, ja fast neu zu gestalten, Krankheiten zu verhüten oder zu hemmen, und so Menschenleben zu retten und zu verlängern. Die Statistik beweist ja tatsächlich, daß auf diese Weise, wie ferner durch gründlichen Gesundheitsunterricht in den Schulen und durch verbesserte Sanitätseinrichtungen, das Durchschnittsalter der Amerikaner in den letzten paar Dezenien von 35 auf 50 Jahre verlängert worden ist. Hierbei wollen wir auch der höchst effektiven Mitwirkung unserer Hospitäler anerkennend gedenken. Wir wollen Gott

auch Dank zollen dafür, daß wir noch immer Seelsorger und Prediger, ja wohl auch Propheten haben, die sich nicht fürchten, die göttlichen Wahrheiten und Warnungsrufe klar und deutlich zu verkündigen. In einer Zeit, wo es so viele Strömungen nach der falschen Richtung gibt, ist das ein großer Trost. Ja,

„Wie groß ist des Allmächt'gen Güte!
Ist der ein Mensch, den sie nicht rührt?
Der mit verhärtetem Gemüte
Den Dank erstickt, der ihm gebührt?
Nein, seine Liebe zu ermessen,
Sei ewig meine größte Pflicht!
Der Herr hat mein noch nie vergessen;
Vergiß, mein Herz, auch seiner nicht.“

Wie wollen wir danken? Wohl keiner ist so ein Meister in der Kunst des Dankens, wie der König David es gewesen ist. Er will dem Herrn „danken in Ewigkeit,“ „danken in der großen Gemeinde“ „danken auf der Harfe—mit Saitenspiel,“ „danken von ganzem Herzen—von rechtem Herzen,“ „steht um Mitternacht auf, um Ihm zu danken.“ Er dankt aber auch in der Tiefe des Elends und des Falls, dankt bußfertig für die Züchtigung; die er zu tragen hat. Am besten hat er seinen Dank beweisen wollen durch ein monumentales Werk, den Bau eines Tempels, zur Wohnung und Anbetung Jehovas. So wollen auch wir es machen. Durch die Tat, durch Gutes tun können wir dem Herrn am besten danken. Und dazu finden sich hunderte von Gelegenheiten. Um die Dankzeit sollten wir geben, zur Unterstützung guter Werke, bis es weh tut. Dann werden wir, wenn wir dies aus reinem Dankgefühl tun, einen Segen verspüren, wie wirs noch nicht erlebt haben.

Wir wollen dabei zu allererst unserer überleeren Missionskasse gedenken. Wie freudig regt sich einem im Herzen, wenn man von den großen Taten liest, die Gott durch unsre Missionsarbeiter an den Heiden und Heilsbedürftigen tut. Sollten wir da nicht dem Herrn so handgreifliche Opfer bringen, daß alle Rückstände beglichen und die Arbeit erweitert werden kann! Nicht minder handreichend sollten wir unsrer rußländischen Geschwister hier in Amerika und in Europa gedenken. Es ist geradezu ein Wunder, wie sich die 17—18,000 Neueingewanderten in Kanada durchschlagen. Mittellos kommen sie an, kämpfen mit Widertätigkeiten,

von den wir seinerzeit wenig oder gar nichts wußten, und doch lassen sie den Mut nicht sinken. Denn sie haben die feste Zuversicht, der Herr hat bisher geholfen, er wird's auch ferner tun. Sollten wir nicht die Mittel sein in Gottes Hand, dies zur Wirklichkeit zu machen. Hand aufs Herz, Mennonitenvolk! Tun wir an diesen unsre Pflicht? Nein, nicht halb, nicht das vierte Teil! Auch der noch Uermeren in Rußland sollten wir uns mehr annehmen, als wir es tun. Denn ihre Lage ist eine verzweifelte. Da gilt's, ernstlich zu beten und zu helfen! Hier sind Dankopfer imperativ. Dann haben wir unsere Schulen, unsre Hospitäler. Auch hier tun Dankopfer not, wenn diese Institutionen weiter gedeihen und existieren sollen. „Wohl dem, der barmherzig ist, und gerne leihet.“ „Wer sich des Armen erbarmet, der leihet dem Herrn.“

Verschiedenes aus dem College.

Bethel College feierte am 13. Oktober den vierzigsten Gedenktag der Einlegung des Hauptgebüdes. Auswärtiger Freunde halben wurde die Feier vom 12. auf Samstag den 13. Oktober verschoben, da es denselben dann eher möglich ist der Feier beizuwohnen, besonders solchen, die da lehren. Die Feier begann um zehn Uhr vormittags. Der erste Teil des Programms bestand aus Musik. Fräulein Olga Hiebert eröffnete daselbe mit einem Stück auf der Pfeifenorgel. Ihr folgte Fräulein Elsa Haury mit einem Solo. Fräulein Ruth Frank spielte ein Stück auf der Violine und Prof. W. G. Hohman eins auf dem Klavier. Der Damenchor sang auch ein paar Lieder.

Dr. A. A. Schwegler, Dekan der pädagogischen Abteilung auf der Universität von Kansas, hielt die Festrede. Sein Thema war, „Der Platz der Erziehung oder Wissenschaft in unsrer Zeit.“ Der Redner sagte, die Erziehung sei das Mittel, das die Menschheit gebraucht hat zur Fortpflanzung der Zivilisation. Er zeigte, wie die Kultur beständig in Gefahr eines Rückfalls stehe. Dieses illustrierte er durch eine lebhaftete Schilderung der großen Zivilisationen der Vorzeit, die nun aber nicht mehr vorhanden sind. Vier Aufgaben stellte er der Erziehung.

Erstens soll sie die Errungenschaften der Menschheit fortpflanzen. Zweitens soll sie das Herz und den Sinn mildern und bilden. Drittens soll sie die Menschheit vorbereiten, besondere und spezielle Aufgaben zu unternehmen oder zu vollenden. Viertens soll die Wissenschaft in das Dunkle, in das Unerforschliche hineindringen und Licht in die Dunkelheit bringen. Dr. Schwegler schloß mit der Bemerkung, daß die Erziehung nach jenem Ziel hinwirken müsse, das Jesus im Auge hatte, als er sagte: „Ich bin gekommen, daß sie (die Menschen) das Leben und volle Genüge haben sollen.“

Das „Gray = Maroon“ Buch ein Jahrbuch, das von den Bethel Studenten alle zwei Jahre herausgegeben wird, ist am Ende dieses Schuljahres wieder fällig und der Editorenstab, der die Arbeit in Händen hat, beschäftigt sich bereits damit. Das erste ist die Abnahme von Bildern, denn jeder Student sieht schließlich am liebsten sein eigenes Bild in so einem Gedebuch. Solche Bücher werden je mehr geschätzt, desto weiter die Zeit ihrer Entstehung in die Vergangenheit rückt. Für die meisten sind die Tage, Wochen und Jahre, die sie im College zubringen, die schönsten ihres Lebens. Daher der hohe Wert, dem man so einem Buche beilegt. Der Stab setzt sich folgendermaßen zusammen:

Haupteditor	Dorothy Vesper
Hilfseditor	Paul Both
Geschäftsführer	Leo Brandt
Hilfsgeschäftsführer	Karl Kliever
Kunsteditor	Moses Both
Editor für Augenblicksbilder	Clinton Kaufman
Editor für Kalender und Humor Edward Graber
Editor für die Athletik	Paul Kliever
Editor für Campus Charakteristiken	Helen Dyck
Direktor der photogr. Aufnahmen	Walter Givv
Reklame-Editor	Frances Goerz

Musikalisches

Die Fakultät des Musikdepartements von Bethel College gibt im Laufe eines jeden Schuljahres mehrere Programme. Das erste derselben wurde vor kurzem gegeben. Die Teilnahme daran war wie folgt: Fräulein Olga Hiebert auf der Orgel, Fräulein Ruth Frank auf der Violine, Fräulein Elsa Haury im Gesang und Professor Hohman auf dem Klavier. Fräulein Hiebert und Fräulein Frank traten

zum erstenmal auf diese Weise vor eine Bethel-zuhörerschaft. Fräulein Haury sang eine Gruppe deutscher Lieder von Schubert zur hundertjährigen Gedenkfeier des Komponisten.

Der große Chor, der das Oratorio „Händels Messias“ übt, welches um die Weihnachtszeit vorgetragen werden soll, ist im Ernst an der Arbeit. Die Übungsstunde ist je am Dienstag abend. Etwa 70 Sänger nehmen bisher daran teil. Es ist Raum für noch mehr. Es fehlt noch immer an Tenorstimmen. Singlustige in der Umgegend sind herzlich zur Teilnahme eingeladen.

Das Y. M. C. A. hat in letzter Zeit recht schöne Programme gehabt. Vor kurzem hatten sie den Besuch des Bezirkssekretärs Herrn Lyman Hoover aus Denver, Colo. Dieser berichtete Interessantes von seiner mannigfachen Arbeit und hielt auch Unterredungen mit den Studenten. An einem Morgen sprach er zu der gesamten Studentenzahl während der Morgenandacht in der Kapelle. In dieser Ansprache betonte er besonders die Privilegien und Segnungen der Nachfolge Christi und die Freuden des christlichen Lebens.

An einem andern Programm sprach Rev. A. R. Hardy, Pastor der städtischen Baptistenkirche sehr interessant über das Thema, „Persönliche Gesundheitspflege.“ Er nahm den Standpunkt ein: Wer an Seele und Geist rein und gesund sein will, muß es auch am Körper und an körperlichen Gewohnheiten sein.

Auf dem letzten Programm wurde den jungen Männern vom christlichen Standpunkte aus über die drei leitenden Präsidentschaftskandidaten Aufschluß gegeben. Je ein Mitglied des Vereins hatte eingehende Studien über Herkunft, Charakter, Errungenschaften und Stellungnahme zu den Landesproblemen eines der Kandidaten gemacht und gab nun Bericht darüber zum Nutzen seiner Kameraden.

Das Y. M. C. A. befließt sich ebenfalls bei jeder Sitzung recht Nützliches zu behandeln. An einem Programm, die ja alle „das Anstreben der höchsten Norm der Ehrenpflicht in christlichen Idealen“ ins Auge fassen sollen, sprach Esther Janz über fehlerhafte und unpassende Ausdrücke in der Umgangssprache und Fräulein Mary Hooley über Slang und Profanität, wobei sie klar nachwies, wie überflüssig ersteres und wie ungerechtfertigt letzteres sei. Unsere Sprache ist der Ausdruck unseres Cha-

racters und das Wort des Apostels, „Deine Sprache verrät dich,“ ist und bleibt wahr.

Am darauffolgenden Programm lag die Budgetfrage des Vereins vor. Frau J. J. Moyer sprach bei dieser Gelegenheit übers Geben. Sie zeigte, daß wir beim Geben nur zurückerstatteten was uns anvertraut worden war und legte klar dar, daß eigentlich die Haltung oder Stellungnahme des Gebers wichtiger sei, als die Gabe; daß „Gott den fröhlichen Geber lieb habe.“

Das letzte Programm bildete das Thema „Heuchelei“ den Kern der Besprechung. Neben andern sprach Mary R. Schmidt über jene eigentümliche Art von Heuchelei, die sich darin kund gibt, daß man schlimmer und übertriebener erscheinen will als man eigentlich ist.

Der Missionsverband sandte Mitte Oktober eine Gruppe von fünf Gliedern nach verschiedenen Gemeinden in Oklahoma. Das erste Programm wurde gegeben in der Herold Kirche, bei Bessie wobei jedes Glied durch Ansprachen oder Aussagen über folgende Gegenstände an dem Programm teilnahm:
„Die größte Aufgabe in der Welt.“

..... Kurt Siemens
„Statistiken über die Religion“

..... Marvin Linscheid
„Magische Brillen“ — Ansprache an Kinder

..... Dorothy Vesper
Deklamation, „Die letzte Hymne“

..... Wilma Schmidt
Man sang auch mehrere Lieder und David Eigen und Wilma Schmidt sangen zusammen ein Duett.

Am Sonntag morgen, in der Bergtal Kirche, bei Corn predigte David Eigen in deutscher Sprache. Wilma Schmidt und Kurt Siemens hielten Ansprachen, auch Fräulein Vesper, und D. Eigen und Jrl. Schmidt sangen.

Sonntag nachmittag in der Bethel Kirche, bei Hydro und abends in Geary gab man ähnliche Programme.

An der letzten Sitzung des Verbandes beschäftigte man sich mit dem Gedanken „Kraft.“ Die verschiedenen Gründe, die für den Mangel an göttlicher Kraft hervorgehoben wurden, waren: Wir befinden uns oft auf der falschen Bahn; wir verfehlen unsere Pläne zur Ausfüllungen zu bringen und wir wandeln nicht mit Gott. Der Mangel an vereintem Zusammenwirken schwächt auch oft. Die Summierung

der Gedanken ergab, daß wir gerade soviel Kraft besitzen, wie wir das aufrichtige Verlangen danach haben.

Der deutsche Verein gab am 29. Oktober das folgende Programm:

Allgemeiner Gesang Leiter Wihl. Voth
Orgel Solo Selma Graber
Quartett—J. W. Unruh, Henry Harder, David Eizen und Wihl. Voth.

Deklamation (Fritz Reuter)

..... Rev. Cornelius Frey
Piano Solo Mary R. Schmidt
Bemerkungen Rev. G. R. Voth
Kritik Prof. J. R. Thierstein

Am 5. November, 7 Uhr abends im J. W. C. A. Zimmer unterhielt man einen gesellschaftlichen Abend. Man sang, spielte mehrere gesunde, humoristische Spiele und dann gabs Erfrischungen, bestehend aus Zwieback, Kuchen, Käse, Banana und Kaffee. Man verlebte eine frohe, angenehme Zeit, alles einzig und allein in der deutschen Sprache. Sagt man da manchmal: Unsere jungen Leute können nicht mehr deutsch. Ja, sie können, wenn sie nur wollen.

Der Greis und der Säugling.

(Aussatz von Susan Hooge)

Der Greis und der Säugling, wie verschieden! Der Greis in seinem Lehnstuhl, gebückt, die Augen gerübt, die Haare weiß, das Gesicht runzelig, die Glieder zitterig. Der Säugling in der Wiege, die Augen frisch und klar, die Glieder gesund und biegsam, die Haut zart und weich, über und über voller Leben. Und doch haben sie Ähnlichkeiten. Der Säugling in der Wiege ist hilflos und muß gepflegt werden, grade wie der Greis, welcher alle seine Kraft verbraucht hat, während die des Säuglings noch entwickelt werden muß. Im Geistigen ähneln sie sich auch. Das Kind in der Wiege ist geistig noch nicht entwickelt, seine geistigen Gaben sind noch im Embryo. Der Greis seinerseits, der seine geistigen Kräfte durch jahrelangen Gebrauch sehr geschwächt, wenn nicht fast verbraucht hat, ist nun geistig fast wieder an Kindesstatt angelangt.

Beide der Greis und der Säugling stehen in einem Ubergangsstadium. Der Greis, dessen Tage hier ziemlich gezählt sind, sieht sich im Geiste am Eingang eines neuen, herrlichen Lebens. Mit strahlendem Gesichte schaut er hinüber in jene Welt, wo Freude und liebliches Wesen sein Los sein wird. Das Kind tritt

eben in dieses Leben hinein, fröhlich und vergnügt mit frohem Mut und heiterem Sinn.

Und doch sind die beiden sehr verschieden. Der Säugling hat das Leben vor sich. Er schaut glücklich in die Zukunft, nicht ahnend der Dinge, die ihm bevorstehn. Der Greis hat das Leben hinter sich. Er hat Glück, Schmerz, alles durchlebt, frohe wie trübe Tage. Es ist alles gewesen. Das Kind liebt das Neue, die Abwechslung. Es wird der Dinge, die es zum Spielen bekommt, bald müde. Es sieht sich bloß immer nach neuen Sachen um und schaut in die Welt hinein, als ob es alles zugleich haben will. Der Greis liebt das Beständige, das Alte, das Feste, weil er in der Vergangenheit lebt. Das Neue sieht er oft mit scheelen Augen an. Ja, er zieht sich zurück von allen Neuerungen, vor allem Aufregenden, und will nur Ruhe und Frieden haben.

Der Greis schaut auf sein Leben zurück. Welch ein buntes Panorama! Er erinnert sich, wie er Schweres durchgemacht hat, wie ihn Krankheit getroffen hat, wie ihm so manche Wünsche gekreuzt worden sind und das Leben so manigfaltige Enttäuschungen gebracht hat. Das Kind sieht die Zukunft rosig, ihm lacht der Himmel und singen die Vögel.

Dann blickt der Greis vielleicht auf ein Leben voll Scham und Sünde zurück. Ihm ist die Zukunft einmal rosig gewesen, aber er hat vielleicht die Zeit und die Talente verscherzt, ist auf schlechte Wege geraten, und nun ist er ein abgelebter, verbrauchter Mann, der nichts als ein schauriges, verfehltes Leben hinter sich hat, und was vor sich? Das Kind dagegen ist noch unschuldig wie ein Lamm. Es hat noch nichts im Leben, was ihm Schande oder bange macht. Seine Gedanken und sein Herz sind noch rein von aller Sünde. Seine Zukunft ist noch ungetrübt.

Der Greis hat keine Gelegenheit mehr, seine Talente zu verwerten. Für ihn ist alles gewesen. Vor dem Kinde breitet sich eine Welt voller Gelegenheiten aus. Es hat, wenn es genügend gereift ist, nur zugugreifen und zu handeln. Es kann alles werden, was in der Möglichkeit des Menschen liegt.

So ist das Leben, alte Greise sterben und Säuglinge gehen ins Leben hinein. Der Greis am Ausgang, der Säugling am Eingang des Lebens. Der eine ein Bild vieler Erlebnisse und des Lebens müde, der andere ein

Bild der Unbesorgtheit und Unschuld, und voll Lebens.

Die neuen Leute in China.

Auch die neuen Leute in China sind alt. Die Welt und auch China ist eine Bühne. Die Gestalten und Rollen wechseln, treten aber immer wieder auf. Dazwischen gibt es Intermezzi. Als solche bezeichnen wir die gegenwärtigen Palavars in Nanking. Orientieren wir uns so gut es geht in dem Dampf und Nebel der augenblicklichen Periode, auf der Bühne des jetzigen Regierungsschauspiels. Unter den vielen, zum Teil redengewandten, zum Teil geschwätzigen und lärmenden Jungchinesen, die sich rühmen, China zu schaffen, ragen vor allem drei Helden empor. Als Nord- und Zentralchinesen erscheinen sie schon an Körperwuchs wie Riesen gegenüber den schwächtigen Kleinen Südhinesen. Da ist Chiang Kai-sih, der Generalissimus der nationalen Armeen. Er ist ein Bürger Chekiangs und darum an Gestalt der kleinste unter den dreien. Dem Charakter nach ist er Melancholiker, der leicht entmutigt wird und leicht zusammenbricht. Nicht gerade die besten Eigenschaften für einen Oberbefehlshaber. Er hat dafür zwei feste, stramme Nordchinesen zur Seite.

Feng Yü-hsiang, der sogenannte christliche General. Dieser ist Choliker, leicht zu Extremitäten geneigt, hat aber stramme Disziplin unter seinen Soldaten.

Der beste unter den dreien ist Yen Hsi-shan, ein Mann von musterhafter Einfachheit und Ordnungsliebe. Diese drei Helden sind für die Ruhe in China verantwortlich. Chiang für den Süden, Feng regiert Zentralchina und Yen den Norden. Chiang und Yen sind gemäßigter Politiker; Feng, Extremist, wandelt noch immer im Geleise Moskaus. Seine Fahne ist rot. Die weitere Orientierung unter den vielerlei Zivilregenten Chinas ist schwerer, weil man eigentlich nicht weiß wer die Regierung ist. Dem Namen nach ist es ein exekutiver Ausschuß von sieben, unter denen der Minister des Außern C. T. Wang und der Finanzminister Sung dem Ausland gegenüber eine führende Rolle ausüben.

Es ist bemerkenswert, daß die große Mehrzahl unter dem neuen Regierungspersonal Christen sind. Chiang Kai-sih ist kürzlich zum Glauben seiner Frau übergetreten und

Christ geworden. Feng Yü-hsiang ist bekannt als „christlicher General“. Yen Hsi-shan ist kein Christ, steht aber dem Christentum sehr nahe. C. T. Wang ist schon im zweiten Glied Christ, ebenso der Vizeminister des Auswärtigen, Luoh, der in Peking die Nanking Regierung vertritt. Unter den übrigen sind 60 Prozent Christen. Warum fragt man uns, wird das Christentum in China verfolgt, wenn doch die meisten der führenden Personen Christen sind? Das Schwerste für die jetzigen Machthaber ist die richtige Grenze und Mittellinie zu finden zwischen Christentum und Nationalismus. Die Verfolgung richtet sich infolgedessen gegen das Christentum, als dieses in China mit fremder Politik und Diplomatie zusammengeht. Daß dabei Ueberschreitungen und Erzeße vorkommen, ist bedauerlich, aber verständlich. Soweit sich der Gang der Ereignisse übersehen läßt, geht es in China mit dem Christentum wie seinerzeit im römischen Reich. Jetzt sind wir in China — und bleiben es noch für geraume Zeit — im Zeitalter der Christenverfolgungen. Dann kommt der Sieg des Christentums, die konstantinische Periode.

Kürzlich waren die drei Helden, Chiang, Feng und Yen, zum Sarg des Sun Yat-sen, Chinas erstem Revolutionär, gewandert. Das Mausoleum Sun Wens ist in der Nähe Peking im Tempel Pi Yün. Sun Wen war auch ein Christ gewesen. Die Feierlichkeiten wurden ganz nach christlichem Ritus gehalten.

Es ist schwer, zu sagen, wer unter diesen neuen Leuten Chinas Kreuzigungs- und Sterbensperiode überleben wird. Ich halte dafür, daß sie alle untergehen, und daß auch unter den neuen Leuten nicht einer ist, der die Seele Chinas versteht. Es sind alles nur Figuren, die nicht einmal im Hauptstück — nur im Intermezzo — ihre unbedeutende Rolle spielen. Es ist die Zeit geringer Dinge in China. Die Zeit des Palavierens, der „Runden-Tisch-Administration.“ Nichts trägt das Gepräge der Originalität. Die Helden sind keine Charaktere. Die Administratoren sind Kinder, die viel reden und nichts leisten können. Der einzige Trost in dieser armen Zeit sind die Worte, die auf jener Brücke geschrieben sind: „Es ist nur ein Uebergang,“ oder noch besser das Wort Tertullians in übertragener Bedeutung: *Nubicua est, transibit.* (Von C. W. Kastler, Missionar.)

Wichtigkeit des Bibelstudiums.

Jedermann muß zugeben, daß man ohne das Studium der Bibel und die Anwendung ihrer Lehren im täglichen Leben niemals ein Christ ersten Ranges werden kann. Der christliche Charakter im Leben offenbart sich im selbstlosen Wirken für andere, sowie in einer hochgradigen Norm des persönlichen Verhaltens. Das Studium der Bibel sollte eine ächte Hilfsbereitschaft im sozialen und religiösen Leben zur Folge haben. Fünfzehn Minuten täglich, dem Studium der Bibel und dem Gebet gewidmet, wird den Menschen fähiger und glücklicher machen als sonst irgend etwas.

Als Christen werden wir nach unsern Taten abgeschätzt. Was hilft es, ein Christ sein zu wollen, wenn nicht ein guter, ganzer? Was nützt es etwas zu tun, wenn man sich nicht redlich bemüht, es voll und ganz zu tun. Es ist dann nur eine Vergeudung der Zeit und der Energie. Hat man schon jemals von einem wirklich großen Doktor, Advokaten, Musiker oder Athleten gehört, der seine Arbeit in gleichgültiger, mattherziger, nachlässiger Weise getan hat? Nein, die großen Männer waren nicht zurieden, selbst mir dem besten, bis es noch besser getan war. Ist das nicht der Geist, der uns Christen beseelen sollte? Warum verlangen unsere besten Collegen heute einen Kursus im Studium der Bibel zum Graduieren? Eben weil sie den Wert solchen Studiums im Leben anerkennen.

Die Bibel ist das größte Buch, das je geschrieben wurde. Es ist das einzige Buch, welches absolute Auctorität in jedem Gegenstand ist. Kein anderes Buch wird so allgemein, so weit und breit und so wiederholt gelesen wie die Bibel. Sie ist ein unsterbliches Buch. Nur wenige Bücher überleben den Autor lange, aber die Bibel ist das älteste Buch in der Welt und wird von jeder neuen Generation mit immer neuem Interesse gelesen. Diejenigen, die sie lesen, können nicht anders als zu der Ueberzeugung kommen, daß ihre Lehren sich mit den Bedürfnissen und den Erfahrungen der Menschen decken. Wenn wir die Bibel lesen, so finden wir, daß sie ein wahrer Führer in unserem Leben ist, für den einzelnen und fürs Volk, denn da wo sie geachtet und befolgt wird, hat die Nation ein besseres Fundament zur Ausübung der Gerechtigkeit, und ihr Volk genießt größere Freiheit und den höchsten Grad der Zivilisation. Ueber alles dieses lehrt sie diejenigen, die sie studieren, den einzig wahren

Weg zur Erlösung. Was würde man von einem Menschen denken, der seinen Vater tief beleidigt, dem aber dieser Vater, anstatt ihn zu strafen, ein Buch gäbe, mit der Anweisung, er solle dieses eifrig und genau studieren und nach dessen Lehren handeln, dann würde er (der Sohn) der Strafe entlastet sein? Was würde man von dem Menschen denken, wenn er das Buch beiseite legte und ihm keine Aufmerksamkeit mehr geben würde? Ohne Zweifel würde man sagen, er verdient die Strafe. Aber das ist grade genau, was viele von uns getan haben. Viele junge Leute nehmen selten die Zeit, sich hinzusetzen und die Bibel ernstlich zu studieren. Wenn Christus uns als wertvoll genug gehalten hat, um für uns zu sterben, sollten wir dann nicht unsrerseits ihn so wert halten, so zu leben, wie er es von uns wünscht? Und wie können wir seine Wünsche kennen lernen, es sei denn wir studieren die Bibel. „Suchet in der Schrift, denn ihr meinert, ihr habt das ewige Leben darinnen, und sie ist es die von mir zeuget.“

Ein Wort zu seiner Zeit.

Ein Wort geredet zur rechten Zeit, ist wie güldene Äpfel in silbernen Schalen, heißt in Sprüche 25,11. Wie wahr dies ist, zeigt folgende Begebenheit:

Ein Herr fuhr über den Atlantischen Ozean. Eines Tages stand er auf dem Verdeck bei dem Kapitän, einem braven, aber ungläubigen Mann. Zufällig ließ er ein Buch fallen. Der Kapitän, welcher dies bemerkte, hob es sogleich auf und händigte es dem Herrn ein. Dieser dankte warm und höflich, indem er hinzufügte: „Ich schätze dieses Buch über alles hoch, und es täte mir außerordentlich leid, wenn ich es verlieren sollte.“

„Was ist das für ein Buch?“ fragte der Seemann.

„Nun, das ist meine Karte und mein Kompaß,“ lautete die Antwort: „Sie haben Ihre Karte und Ihren Kompaß, um Ihr Schiff zu leiten; an derselben Stelle habe ich dieses Testament, um mein Leben zu leiten. Und Herr Kapitän,“ fügte er lächelnd hinzu, „ich wünsche, Sie wären Ihres Weges immer so sicher, wie ich des meinigen.“

Weiter wurde nichts mehr gesprochen; aber nach einiger Zeit suchte der Kapitän seinen freundlichen Reisenden auf und erzählte ihm, der Pfeil, der scheinbar in die Luft geschossen

worben sei, habe sein Ziel genau getroffen. „Wenn Sie versucht hätten, mir zu predigen,“ sagte er, „so hätte ich Ihnen eine grobe Antwort gegeben; aber die wenigen Worte, die Sie gesprochen, und wie Sie dieselben anbrachten, ergriffen mich so, daß ich den Eindruck nicht von mir abschütteln konnte. Jetzt habe ich auch Ihren Kompaß gewählt.“

Das tägliche Tischgebet.

In einer Gesellschaft wurde einmal über das tägliche Tischgebet geredet. Im Verlaufe des Gesprächs bemerkte der Hausherr, es sei doch besser, das Tischgebet zu unterlassen, da es zuletzt doch etwas Gewohnheitsmäßiges werde und man es gedankenlos herbete. Die Worte würden durch die jahrelange Wiederholung bedeutungslos.

Während der alte Herr sich über das Tischgebet ereiferte, trat seine Enkelin zu ihm, ergriff seine Hand und sprach: „Lieber Großpapa, darf ich dann auch nicht mehr alle Morgen zu dir kommen und „Guten Morgen, Großpapa,“ und auch abends nicht mehr „Gute Nacht, Großpapa,“ zu dir sagen?“ Es entstand ein tiefes Schweigen der Verlegenheit und Beschämung. — Wir aber erinnern uns an das, was in Psalm 8,3 geschrieben steht: „Aus dem Munde der Unmündigen hast Du Dir eine Macht zubereitet um Deiner Feinde willen, daß Du zum Schweigen bringest Deine Widersacher!“

Humoristisches über: „Mir und Mich“

Es ist ein weit verbreiteter Irrtum, schreibt die N. Y. St., daß der Berliner „mir“ und „mich“ verwechselt; für den echten Berliner ist eine Verwechslung vollkommen ausgeschlossen, denn der echte Berliner kennt nur das Wortchen „mir“. Der Berliner sagt immer „mir“ . . . auch wenn's richtig ist!

Die Revolution hat doch sogar einen Kultusminister (und von einem Kultusminister erwartet man eigentlich eine gewisse Bildung) wie den radikalen Sozialisten Adolf Hoffmann

möglich gemacht, der sich den vortragenden Räten seines Ministeriums mit den Worten vorstellte: „Meine Herren, ich habe mir imma sehr for die Kunst intressiert.“

Es gibt einen klassischen Witz, der den Berliner Sprachgebrauch prächtig illustriert: Ein Einjähriger begleitet einen Unteroffizier, der ihn bittet, ihn auf seine Sprachfehler aufmerksam zu machen. Ein Soldat kommt vorbei und grüßt. Der Einjährige erwidert den Gruß.

Unteroffizier:— Sie, Einjähriger, der hat mir je krüßt.

Einjähriger: — „Mich,“ Herr Unteroffizier.

Unteroffizier: — Wat, Ihnen?

Einjähriger: — „Sie“, Herr Unteroffizier. Also doch mir.

Diese Lässigkeit im Gebrauch des „mir“ und „mich“, ist dem Berliner gewiß nicht angeboren, aber sie ist ihm anerzogen . . . durch Gewohnheit zur Natur geworden.

Fritzchen ist mit seiner Mutter im Zoologischen Garten, als ein Kamel vorbeigeführt wird, auf dem mehrere Kinder sitzen. Begeistert ruft Fritzchen: „Mutti, das ist mir ooch uf det Kamel setzen?“ Entsetzt antwortet die Mutter: „Aber Fritzchen, es heißt doch nicht „mir“; wenn du nicht richtig sprichst, gebe ich dir kein Geld.“

Einem Augenblick schweigt Fritzchen. Dann ruft er freudestrahlend aus: „Na, Mutti, wenn ich nu „mich“ sage, kann ich mir denn uffs Kamel setzen?“

Und was Hanschen nicht lernt, lernt Hans nimmermehr . . . und der Berliner Hans hat garnicht das Verlangen zu lernen, er fühlt sich auch so, jenseits von mir und mich, recht glücklich, wie aus den bekannten Versen zu ersehen ist:

Ja liebe, dir, ich liebe dich!

Wie't richtig is, ich wees et nich,

Un't is mich ooch Pomade.

Ja lieb' nich uf den dritten Fall,

Ja lieb' nich uf den vierten Fall,

Ja lieb' uf alle Fälle!

HORACE W. REED

The House of Good Clothes

Arnold G. Isaac M. D.

Physician and Surgeon

Goessel

Kansas

W. F. SCHROEDER, M. S., M. D.

Physician and Surgeon

Newton

Kansas

The Claassen Investment & Loan Co., Inc.

Rear Kansas State Bank

Farm & City Loans
Abstracts

Newton, Kansas

Investments
Insurance

M. E. WALLACE

Manufacturer and Dealer in

All Kinds of Harness, Saddles and Leather Goods, Gloves, Luggage of All Kinds,

Ladies' Hand Bags a Specialty

612 Main Street Phone 351

All bills due the first of the month

THE KANSAS STATE BANK

THE BANK WITH THE CHIME CLOCK

C. F. Claassen, President
C. B. Warkentin, Vice President
C. W. Claassen, Vice President
Glenn Miller, Cashier
J. J. Ediger, Asst. Cashier
Geo. D. Deschner, Asst. Cashier
Roy C. Molzen, Asst. Cashier

DIRECTORS

C. B. Warkentin
J. H. Linn
S. A. Hanlin
Paul R. Hubner
J. G. Regier
O. Moorshead
Ezra Branine
Dr. Max Miller
C. F. Claassen
C. W. Claassen
Glenn Miller

Capital and Surplus \$120,000.00
"Security" "Convenience" "Service"

PARKER FOUNTAIN PENS

Reese Bros.

Newton

Kansas

BETHEL COLLEGE AND NEWTON CITY BUS LINE

Week Day Schedule

A. M.	A. M.	A. M.
7:05	7:30	7:40
7:45	8:10	8:20
8:20	8:50	9:00
9:05	9:30	9:40
10:25	11:00	11:10
11:45	12:10	12:20

P. M.	P. M.	P. M.
12:20	12:45	12:55
12:55	1:20	1:30
1:45	2:10	2:20
3:05	3:30	3:45
3:45	4:10	4:20
4:35	5:00	5:10
5:10	5:35	5:45
6:20	6:45	6:55
7:10	7:35	7:45
8:10	8:35	8:45
9:10	9:35	9:45

Sunday Schedule

A. M.	A. M.	A. M.
9:05	9:30	9:40
10:05	10:30	10:40
12:15	12:40	12:50
Leave Bethel	Leave 6th-Main	Arrive Bethel

CARTER FUNERAL HOME

134 E. 6th, Newton, Kansas

24 HOUR SERVICE

PHONE 22

DUFF & SON

HOUSE FURNISHERS
Undertaking and Embalming

ADDRESS: 124—126 E. FIFTH

NEWTON, KANSAS

Richard S. Haury, M. D.

PHYSICIAN AND SURGEON

Newton, Kansas

McGRAW & WOULFE

COAL and ICE

312 MAIN STREET

Newton

Kansas

ROBERTS FURNITURE STORE

A complete line of new and
used Furniture, Stoves & Linoleum

Newton 519-21 Main Kansas

CONKLIN FOUNTAIN PENS

THE SATISFACTORY KIND

A complete assortment at

DICKEY'S JEWELRY STORE

611 MAIN STR.

MENNONITE MUTUAL INS. CO.

The oldest mutual fire insurance company in the state. Is doing a conservative business, paying just losses promptly. Its policies are protected by a strong reserve fund.

Jan. 1, 1928

Members	10,392
Risks	\$43,283,088
Cash Reserve	\$265,535
Losses Paid during year	\$71,910

H. A. Martens, President
P. W. Bartsch, Secretary

The Midland National Bank

Newton, Kansas

CAPITAL and SURPLUS \$100,000.00

H. E. Suderman	President
J. C. Nicholson	Vice President
John O. Getz	Cashier
W. F. Decker	Ass't Cashier
Carl K. Suderman	Ass't Cashier

DIRECTORS

J. C. Nicholson, G. W. Young, H. E. Suderman, R. A. Goerz, H. G. Hawk, Dr. R. S. Haury, Walter J. Trousdale, John O. Getz.

YOUR BUSINESS SOLICITED

G. R. Toevs Realty

Real Estate, Loans, Insurance
Agent Mennonite Mutual Fire Ins.

Notary Public. Phone 1111

Over First National Bank

Lehman H. & I. Co.

Safety Razors, Pocket Knives,
Safety Blade Sharpeners
Razor Straps

GUARANTEED GOODS

It is not Price Inducements alone that attract patronage to this store. It is Quality.

W. A. STERBA

Optometrist and Optician Watches Jewelry Stationery

Grabber Hardware & Implement Co.

John Deere Tractors and Farm Machinery
A complete line of High Grade Hardware

103 Main

Newton, Kansas

Phone 710